



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru declararea de rezervație arheologică și bun de utilitatea publică de interes național a unor zone din teritoriul localităților Sarmisegetusa, Mintia-Vețel și a Complexului cetăților dacice din Munții Orăștie-Costești-Cetățuie; Cetățuia Înaltă; Clocuța; Costești-Blidaru; Faieragu; Vârful lui Hulpe; Fețele Alba; Grădiștea Muncelului; Piatra Roșie - județul Hunedoara

Analizând propunerea legislativă pentru declararea de rezervație arheologică și bun de utilitatea publică de interes național a unor zone din teritoriul localităților Sarmisegetusa, Mintia-Vețel și a Complexului cetăților dacice din Munții Orăștie-Costești-Cetățuie; Cetățuia Înaltă; Clocuța; Costești-Blidaru; Faieragu; Vârful lui Hulpe; Fețele Alba; Grădiștea Muncelului; Piatra Roșie - județul Hunedoara, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B120 din 8.03.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare declararea ca rezervație arheologică și bun de utilitate publică de interes național a unor zone din teritoriul localităților Sarmisegetusa, Mintia-Vețel și a Complexului cetăților dacice din Munții Orăștie-Costești-Cetățuie; Cetățuia Înaltă; Clocuța; Costești-Blidaru; Faieragu; Vârful lui Hulpe; Fețele Alba; Grădiștea Muncelului; Piatra Roșie - județul Hunedoara.

Prin natura reglementărilor conținute, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că prin adresele Plx568/18.12.2002, B108/26.04.2004 și B670/16.11.2007 Consiliul Legislativ a primit spre avizare alte trei propuneri legislative, cu același titlu și conținut aproape identic, care au fost respinse definitiv de către Camera Deputaților, la datele 9.09.2003, 5.10.2004 și respectiv 3.03.2009.

Prezenta propunere legislativă are conținut aproape identic cu ultima propunere legislativă, respinsă în anul 2009.

Întrucât observațiile și propunerile formulate de Consiliul Legislativ în avizul anterior nu au fost însușite, le reiterăm în cadrul prezentului aviz.

2. Având în vedere că propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat și bugetelor locale, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituție, cele ale art.15 din Legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art.14 alin.(4) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale.

3. Din considerente de redactare, la **titlu**, propunem ca expresia „declararea de rezervație” să fie redată sub forma „declararea ca rezervație”.

4. La **art.1**, este necesară înlocuirea cuvântului „localitatea”, prin cuvântul „localitățile”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.3**.

5. Referitor la **art.4 alin.(1)**, semnalăm că textul nu precizează natura juridică a Comitetului de coordonare propus a se înființa, iar expresia „în anexe”, din finalul textului, propunem a fi înlocuită cu sintagma „în anexele nr.1, 2 și 3”.

La **lit.a** a **alin.(3)**, propunem ca expresia „zonele stabilite de anexele 1, 2 și 3” să fie înlocuită cu sintagma „zonele prevăzute în anexele nr.1-3”.

Norma de la **alin. (3) lit.d** a aceluiași articol trebuie reanalizată, întrucât din redactarea propusă nu rezultă ce condiții a avut în vedere inițiatorul pentru a menține în zona montană populația tânără. Semnalăm, totodată, că norma este și discriminatorie, întrucât are în vedere **doar** populația tânără din zonele montane.

6. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca norma de la **alin.(4) al art.4** să constituie un nou articol, plasat după actualul art.5, cu următoarea redactare:

„Art.6. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național împreună cu Ministerul Administrației și Internelor vor elabora și vor supune aprobării Guvernului Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de coordonare”.

Drept consecință, actualul articol 6 urmează să devină art.7.

7. La actualul **art.6**, expresia „Anexele nr.1, 2 și 3” trebuie redată sub forma „Anexele nr.1-3”.

8. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca la redactarea textelor, verbele să fie folosite la timpul prezent, nu la viitor.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 354/ 25.04.2012.